

La Audiencia Nacional avala a los fisioterapeutas frente a los médicos

La **sentencia** establece que **osteopatía y quiropraxia** son “métodos específicos de **intervención de la fisioterapia**”

salud mallorcadiario.com

miércoles, 24 de febrero de 2010



PALMA.- La **Audiencia Nacional** ha ratificado **las pretensiones** de los **fisioterapeutas**, al mantener sus **competencias profesionales** y reconocer **el intrusismo** en esta profesión sanitaria, tras **desestimar** las demandas presentadas por el Consejo General de **Colegios Oficiales de Médicos (CGCOM)**, **naturistas y terapeutas ocupacionales**.

En **tres sentencias diferentes**, la Audiencia Nacional **ha desestimado anular** parte de la Orden CIN 2135/2008 del **Ministerio de Ciencia e Innovación** en la

que se establecen los “**requisitos para la verificación** de los **títulos universitarios oficiales** que habiliten para el ejercicio de la **profesión de fisioterapeuta**”, como pedían los tres demandantes.

“Es un **triunfo para la fisioterapia** que la Audiencia Nacional **ratifique nuestras competencias** profesionales y educativas ante colectivos como la **Organización Médica Colegial (OMC)**, naturistas o terapeutas ocupacionales, que **pretendían restarnos o atribuirse** elementos propios de la fisioterapia, como el **diagnóstico fisioterapéutico**, la **ergoterapia, la osteopatía o la quiropraxia**, entre otras”, ha explicado el presidente del Consejo General de Colegios de Fisioterapeutas de España (CGCFE), **Pedro Borrego**.

“Sobre todo se consigue, con estas sentencias, **defender la salud de los ciudadanos**, al poner coto al intrusismo de **actividades no regladas** ni reconocidas como sanitarias, como **quiropáticos, terapeutas naturales o masajistas drenáticos**, que carecen de regulación y/o control administrativo, como reconoce una de las sentencias”, ha indicado el secretario general del CGCFE, **Manuel Alcantarilla**.

DEMANDA DENEGADA A LA OMC

En el caso de la OMC, la **Audiencia ha denegado** la derogación de varios apartados de la normativa de **formación de los fisioterapeutas**, entre ellos, “**el diagnóstico**” y establece que “no ha de **confundirse**” el “**diagnóstico de las enfermedades** con la **valoración diagnóstica** de cuidados de fisioterapia” que es “la **competencia que ha de adquirirse** en esta última titulación sanitaria”. La Audiencia subraya que el término “**diagnóstico**” **no está reservado** al ámbito médico y entiende que “se utilice fuera de la medicina”.

Por tanto, la sentencia considera que **no se invade** “la función de diagnóstico reservada a **los médicos**” por “la **adquisición de competencias** en los estudios de fisioterapia tendentes a ‘proporcionar una atención de fisioterapia eficaz, otorgando **una asistencia integral** a los pacientes’, ni a ‘llevar a cabo las **intervenciones fisioterapéuticas** basándose en la atención integral de la salud”.

“En definitiva”, concluye la sentencia, “al **no contemplarse el diagnóstico médico** entre las competencias que los **estudiantes de fisioterapia** deben adquirir”, “**caen por su base** las denunciadas vulneraciones” efectuadas por la OMC.

La Audiencia también **ha desestimado** la demanda de la Federación de Asociaciones de Profesionales de las **Terapias Naturales de Cataluña**, que, al igual que la OMC, pretendía **recortar competencias** a la fisioterapia.

La **sentencia es rotunda** y establece que **osteopatía y quiropraxia** son “métodos específicos de **intervención de la fisioterapia**”. Además, afirma que “**estos profesionales** (de terapias naturales) ejercen **una actividad** para la que **no se exige titulación** y, por supuesto, la misma **no está incluida** en el Sistema Nacional de Salud”, pese a que **existan** en el Catálogo Nacional de Actividades “servicios de **naturopatía, acupuntura y parasanitarios**”.

La sentencia, determina que “**no puede sostenerse** con un mínimo de rigor que la orden impugnada **invada competencia alguna** de una profesión **no regulada** a estos efectos”, así como que la fisioterapia “abarca **métodos y técnicas más amplias** y extensas”. Por último, recuerda que estos profesionales **carecen “de regulación y/o control administrativo”**.

La **demanda de los terapeutas ocupacionales** también ha sido desestimada. La Audiencia Nacional considera que “**ergoterapia**” -método curativo que utiliza **el trabajo manual** en la reeducación de los enfermos o impedidos, para **su reinserción** en la vida social, según la Real Academia-, **no es un término exclusivo** de estos **diplomados sanitarios** y, por tanto, es válido que sea **estudiado y empleado** por los fisioterapeutas.

“Además, ha de tenerse en cuenta que **si se excluyera la ergoterapia** de los planes de estudio de los **fisioterapeutas** se privaría a éstos de **unos saberes que completan** su formación, pues, una cosa es que **la titulación exija** adquirir aspectos básicos de disciplinas conexas, como hace la orden, y otra **la reserva total y absoluta** de esas disciplinas a quienes principalmente **se dedican a ellas**, como parece pretender la demandante”, señala la sentencia.

El **Consejo General de Colegios de Fisioterapeutas** de España entiende que estas decisiones de la Audiencia Nacional **son positivas**, al ratificar algunas de las principales demandas de estos profesionales sanitarios y **lamenta la exclusión sufrida** durante estos procesos tan importantes para la fisioterapia y, especialmente, para los pacientes de ésta por parte del demandado **Ministerio de Ciencia e Innovación**, que se abstuvo de **notificar estas acciones** al máximo órgano de los fisioterapeutas españoles.